

Prot. n. 307/18/UG/dpd

Venezia, 30 gennaio 2018

**MODULO PER PROCEDURA AFFIDAMENTO LAVORI SERVIZI E FORNITURE**  
**PROPOSTA DI DETERMINA**

**DATI IDENTIFICATIVI DEL PROGETTO**

**Denominazione servizio:**

Fase sommaria – Lorenzo Lugato

**Valore della prestazione:**

€ 5.271,44

APPALTO SOPRA SOGLIA

APPALTO SOTTO SOGLIA

**INDIVIDUAZIONE DELLO STRUMENTO PER L’AFFIDAMENTO**

Procedura aperta .....

Procedura ristretta .....

procedura competitiva con negoziazione.....

Procedura negoziata senza previa pubblicazione di un bando di gara, consentita nei seguenti casi:

- Qualora ad esito dell’esperimento di una procedura aperta o ristretta non sia stata presentata alcuna offerta, o alcuna offerta appropriata né alcuna domanda di partecipazione o alcuna domanda di partecipazione appropriata (articolo 63, comma 2, lettera a).....
- Quando i lavori, le forniture o i servizi possono essere forniti unicamente da un determinato operatore economico per una delle seguenti ragioni:
  - lo scopo dell’appalto consiste nella creazione o nell’acquisizione di un’opera d’arte o rappresentazione artistica unica (articolo 63, comma 2, lettera b n. 1).....
  - la concorrenza è assente per motivi tecnici (articolo 63, comma 2, lettera b n. 2) .....
  - la tutela di diritti esclusivi, inclusi i diritti di proprietà intellettuale (articolo 63, comma 2, lettera b n. 2) .....
- In presenza di eventi di estrema urgenza non prevedibili e non imputabili alla stazione appaltante incompatibili con i termini imposti alle procedure aperte, ristrette o competitive con negoziazione (art. 63 comma 2, lettera c).....
- Qualora i prodotti oggetto dell’appalto siano fabbricati a scopo di ricerca, di sperimentazione, di studio o di sviluppo, salvo che si tratti di produzione in quantità volta ad accertare la redditività commerciale del prodotto o ad ammortizzare i costi di ricerca e di sviluppo (art. 63 comma 3, lettera a) .....

- Nel caso di consegne complementari effettuate dal fornitore originario e destinate al rinnovo parziale di forniture o di impianti o all'ampliamento di forniture o impianti esistenti, qualora il cambiamento di fornitore obblighi la società ad acquistare forniture con caratteristiche differenti, il cui impiego o manutenzione comporterebbero incompatibilità o difficoltà tecniche sproporzionate (art. 63 comma 3, lettera b) .....
- Per forniture quotate e acquistate sul mercato delle materie prime (art. 63 comma 3, lettera c) .....
- Per l'acquisto di forniture o servizi a condizioni particolarmente vantaggiose, da un fornitore che cessa definitivamente l'attività commerciale oppure dagli organi delle procedure concorsuali (art. 63 comma 3, lettera d) .....
- Nel caso in cui il contratto faccia seguito ad un concorso di progettazione e debba, in base alle norme applicabili, essere aggiudicato al vincitore o a uno dei vincitori del concorso (articolo 63, comma 4).....
- Per nuovi servizi consistenti nella ripetizione di servizi analoghi già affidati all'operatore economico aggiudicatario del contratto iniziale dalla medesima stazione appaltante, a condizione che tali servizi siano conformi ad un progetto di base e che tale progetto sia stato oggetto di un primo contratto aggiudicato, nei precedenti tre anni, secondo una procedura aperta o ristretta (articolo 63, comma 5,) .....

Partenariato per l'innovazione .....

Dialogo Competitivo .....

Ricorso a strumenti elettronici di acquisto gestiti da Consip spa o altra centrale di committenza per servizi e forniture standardizzabili, nonché lavori di manutenzione ordinaria.....

Acquisizione in economia, ammessa:

- Per i lavori, servizi e forniture di importo pari o superiore a 40.000 euro e fino a soglia comunitaria euro, mediante **procedura negoziata** previa consultazione, ove esistenti, di almeno cinque operatori economici individuati sulla base di indagini di mercato o tramite elenchi di operatori economici, nel rispetto di un criterio di rotazione degli inviti (articolo 36, comma 2 lettera b) .....
- Per i lavori, servizi e forniture di importo inferiore a 40.000 euro, mediante **affidamento diretto** su proposta del Responsabile dell'Unità Operativa (articolo 36, comma 1, lettera a) .....
- Per i lavori, servizi e forniture di importo inferiore a 40.000 euro, mediante **affidamento diretto previa acquisizione di n. .... preventivi** su proposta del Responsabile del procedimento (articolo 36, comma 1, lettera a) .....

**Motivazione sintetica della scelta proposta:**

**Premessa** la necessità di assistenza giudiziale per la difesa dei propri interessi a seguito del ricorso ex legge cd. Fornero 92/2012 promosso dal signor Lorenzo Lugato per l'accertamento e la dichiarazione di illegittimità del licenziamento;

**Dato atto che** la società non dispone di un ufficio legale e che si necessita pertanto di conferire incarico a professionista esterno esperto in materia giuslavoristica per l'assistenza giudiziale di cui in premessa;

**Atteso che:**

- in base a quanto disposto dal Regolamento per il conferimento degli incarichi di A.M.E.S. S.p.A., che recepisce l'atto di indirizzo del Comune di Venezia in materia di limiti ad alcune tipologie di spesa, prevede che le disposizioni del predetto non si applicano agli incarichi professionali conferiti per il patrocinio e la difesa in giudizio della società;
- nelle more della predisposizione di un regolamento per l'affidamento degli incarichi conferiti per il patrocinio e la difesa in giudizio della società si rende necessario individuare un professionista al quale affidare tale attività;
- Il nuovo codice appalti individua questo tipo di attività quale appalto di servizi escluso dall'applicazione delle disposizioni del codice ai sensi e per gli affetti dell'art. 17, comma 1 lett. d);

**Considerato che** il breve tempo intercorrente tra la notifica del ricorso e la data di fissazione dell'udienza non consentiva di promuovere procedure per il reperimento della professionalità richiesta;

**Valutate quindi:**

- le ragioni di urgenza sottese all'affidamento de quo;
- l'importo presunto stimato per la trattazione della causa che, considerando i valori medi tariffari, consentiva un affidamento diretto del servizio anche senza previa indagine comparativa;

**Ritenuta pertanto legittima e doverosa**

la procura alle liti del 21.11.2017 con la quale l'Amministratore unico ha delegato a rappresentare e difendere la Società nel procedimento ex art. 1, comma 48, l. 92/2012 gli Avv.ti Stefano Ferrante e Federico Andriolo soci dello Studio Legale De Martini – Ferrante & Associati del Foro di Padova conferendo agli stessi congiuntamente e disgiuntamente tutte le facoltà e poteri inerenti e conseguenti al mandato alle liti comprese espressamente quelle di transigere e conciliare giudizialmente e stragiudizialmente.

**Verificato che** il giudizio in oggetto si è concluso mediante accordo transattivo con soddisfazione della Società;

**IL DIRETTORE GENERALE AUTORIZZA:**

**Visto** l'avviso di fattura del 14/12/2017;

l'affidamento del servizio sopra individuato come da avviso di fattura del 14/12/2017 e la liquidazione del relativo preavviso di parcella per un importo di € 5.271,44

Il Direttore Generale  
Dott. Nicola Cattozzo