

Prog. n. 053/22/CG/FF
Venezia 24 novembre 2022

Oggetto: Determina a contrarre e affidamento servizio di assistenza nelle attività di rilascio del visto di conformità dichiarazioni UNICO 2022 e IRAP 2022

PREMESSO che il visto di conformità costituisce uno dei livelli dell'attività di controllo sulla corretta applicazione delle norme tributarie e consiste in un'attestazione con la quale viene dichiarato che i dati contenuti nelle dichiarazioni trasmesse corrispondono alla documentazione e alle scritture contabili cui la dichiarazione si riferisce.

ATTESO che A.M.E.S. S.p.A. ha necessità di essere supportata nelle attività di rilascio del visto di conformità in relazione alle seguenti dichiarazioni Unico 2022 e Irap 2022;

DATO ATTO che la Circolare 28/E del 25 luglio 2022 dell'Agenzia delle Entrate ha chiarito che il visto di conformità è rilasciato, ai sensi dell'art. 35 del d.lgs. n. 241 del 1997, dai soggetti incaricati della trasmissione telematica delle dichiarazioni (dottori commercialisti, ragionieri, periti commerciali e consulenti del lavoro) e dai responsabili dell'assistenza fiscale dei CAF che sono tenuti a verificare la presenza delle asseverazioni e delle attestazioni rilasciate dai professionisti incaricati;

ATTESO che ai sensi dell'articolo 32, comma 2, del D. Lgs. 50/2016:

- Il fine del contratto è quello di attuare il controllo sulla corretta applicazione delle norme tributarie;
- L'oggetto del contratto è il servizio di assistenza nelle attività di rilascio del visto di conformità per le dichiarazioni Unico e Irap 2022;

VISTO il D.Lgs. 50/2016, art. 36, comma 2 come modificato dalla legge 120/2020 ss.mm.ii. a mente del quale le stazioni appaltanti procedono all'affidamento di lavori, servizi e forniture di importo inferiore alle soglie di cui all'articolo 35, secondo le seguenti modalità: “a) affidamento diretto per lavori di importo inferiore a 150.000 euro e per servizi e forniture, ivi compresi i servizi di ingegneria e architettura e l'attività di progettazione, di importo inferiore a 139.000 euro. In tali casi la stazione appaltante procede all'affidamento diretto, anche senza consultazione di più operatori economici, fermo restando il rispetto dei principi di cui all'articolo 30 del codice dei contratti pubblici di cui al decreto legislativo 18 aprile 2016, n. 50”;

VISTO [Cons. Stato, commissione speciale, parere 13 settembre 2016, n. 1903/2016](#), ha ritenuto che la determinazione a contrattare, a differenza delle procedure negoziate di cui al D.Lgs. 50/2016, art. 36, comma 2, lett. da b) a c), possa essere unica e che quindi possa contestualmente sia riepilogare l'iter motivazionale seguito per la scelta del contraente rispetto alle evidenziate necessità della Società,

sia recare l'efficace definitiva aggiudicazione, tutto ciò anche nella *ratio* di semplificazione e nel collegato principio di libertà delle forme che connotano l'«affidamento diretto»;

CONSIDERATO che il richiamato D. Lgs. 50/2016, art. 36, comma 2, lett. *a*), dà attuazione normativa al principio secondo cui per importi d'affidamento inferiori alla soglia comunitaria, laddove ricorra «un valore economico molto limitato» ([Comunicazione interpretativa della Commissione, G.U.U.E., 1° agosto 2006, C/179, sottoparagrafo 1.3.](#)), non occorre che sia comunque garantito il rispetto del principio della concorrenza per il mercato, richiesto invece per le procedure negoziate di cui al D.Lgs. 50/2016, art. 36, comma 2, lett. da *b*) a *c*);

ATTESO che pur affermando il codice che l'«affidamento di lavori, servizi e forniture di importo inferiore alle soglie di cui all'articolo 35 avvengono nel rispetto dei principi di cui all'art. 30, comma 1», cioè dei principi fondamentali del Trattato (D.Lgs. 50/2016, art. 36, comma 1), la scelta del contraente non è però qui da assoggettarsi all'aggravamento procedurale *pro concorrenziale* in quanto l'«affidamento diretto» costituisce proprio l'eccezione oggettiva rispetto alla suddetta regola *pro concorrenziale*;

CONSIDERATO che per le attività richieste, A.M.E.S. S.p.A. ha chiesto un preventivo allo Studio Associato Servizi Professionali Integrati Fieldfisher, che, essendo già incaricato dei servizi di consulenza in materia fiscale e tributaria, è pertanto in grado di eseguire le attività in oggetto con risparmio economico e di tempo;

ATTESO che con propria nota del 25/10/2022 lo Studio Fieldfisher ha presentato il team di lavoro che opererà sotto il coordinamento del dott. Burighel Stefano per un compenso pari ad € 1.000,00 (mille) esclusa IVA, contributi di legge ed eventuali rimborsi spese generali;

ATTESO che, rientrandosi negli affidamenti di modesta entità è applicabile la stipulazione semplificata «mediante corrispondenza secondo l'uso del commercio consistente in un apposito scambio di lettere» (D.Lgs. 50/2016, art. 32, comma 14);

EVIDENZIATO pertanto che questa Società ha garantito «in aderenza:

- a*) al principio di economicità, l'uso ottimale delle risorse da impiegare nello svolgimento della selezione ovvero nell'esecuzione del contratto;
- b*) al principio di efficacia, la congruità dei propri atti rispetto al conseguimento dello scopo e dell'interesse pubblico cui sono preordinati;
- c*) al principio di tempestività, l'esigenza di non dilatare la durata del procedimento di selezione del contraente in assenza di obiettive ragioni;
- d*) al principio di correttezza, una condotta leale ed improntata a buona fede, nella fase di affidamento;
- e*) al principio di proporzionalità, l'adeguatezza e idoneità dell'azione rispetto alle finalità e all'importo dell'affidamento;

DATO ATTO che non esistono convenzioni attive in Consip avente oggetto comparabile al servizio de quo come da tabella allegata alla presente determina;

DETERMINA

1. Le premesse costituiscono parte integrante della presente proposta;
2. Di affidare le prestazioni di cui si tratta allo Studio Associato Servizi Professionali Integrati Fieldfisher - C.F. e P.IVA 13177810150 - con sede legale in Via della Moscova, 3, 20121 Milano (MI), come da offerta e preventivo, per un costo € 1000,00 esclusa IVA, contributi di legge ed eventuali rimborsi spese generali;
3. Di dare atto che il CIG attribuito alla presente procedura è il seguente **Z7A38723E2**;
4. Di trasmettere la presente determinazione all'ufficio gare e al RPCT per i successivi incombeni.

Il RUP proponente
Rag. Fabio Militello

Il Coordinatore Generale A.M.E.S. S.p.A.
Dott.ssa Silvia Spignesi